

ETTEVÕTJA VARUSTUSKINDLUSE TOETUS

HINDAMISE JUHEND

1. Taotluse hindamise kord

- 1.1. Ettevõtja varustuskindluse toetuse (edaspidi *määrus*) raames esitatud ja vastavaks tunnistatud taotlusi hindab Ettevõtjate ja Innovatsiooni Sihtasutus (vahendusasutus) määruses toodud ning hindamise juhendi punktis 2 kirjeldatud hindamiskriteeriumite hindekskala alusel.
- 1.2. Hindamisprotsessi kaasatakse vajadusel valdkondlike eksperte, kelle eksperthinnangut projektide hindamisel arvestatakse.
- 1.3. Taotlusi hinnatakse täisarvudes kriteeriumites 1-3 skaalal 0–4.
- 1.4. Taotluse koondhinne on kolme hindamiskriteeriumi kaalutud keskmine hinne. Taotluse koondhinne ja hindamiskriteeriumite hinded arvutatakse täpsusega kaks (2) kohta peale koma.
- 1.5. Taotluse hindamisel võetakse arvesse nii taotluses sisalduv kui taotlejalt täiendavalt saadud informatsioon. Taotluste hindamisel hinnatakse ka taotluses esitatud informatsiooni (sh esitatud prognooside) realistlikkust, asjakohasust ning põhjendatust.
- 1.6. Taotluse hindamisaruande koostab vahendusasutuse töötaja. Vajadusel edastab vahendusasutuse töötaja hindamisaruande määratud tähtajaks hindamiskomisjonile (edaspidi komisjon). Kui hindamisse on kaasatud ekspert, lisatakse eksperthinnang hindamisaruandele. Komisjonil on põhjendatud juhtudel õigus hindamisaruande hindeid muuta, tuues hinnete muutmise põhjendused välja hindamisaruandes ja komisjoni protokollis.
- 1.7. Komisjoni kaasamisel võib komisjoni ettepanekul koosolekule oma projekti tutvustamiseks kutsuda ka taotleja esindaja.
- 1.8. Komisjoni kaasamisel teeb komisjon ettepaneku taotluse rahuldamiseks, osaliseks rahuldamiseks, kõrvaltingimusega rahuldamiseks või rahuldamata jätmiseks. Kui komisjon teeb ettepaneku taotluse osaliseks või kõrvaltingimusega rahuldamiseks, tuleb komisjoni protokollis märkida vastavad põhjendused.
- 1.9. Taotluse rahuldamise, osalise rahuldamise, kõrvaltingimusega rahuldamise või mitterahuldamise otsuse teeb vahendusasutuse töötaja või komisjoni ettepanekul vahendusasutus.
- 1.10. Rahuldamisele kuuluvad nõuetele vastavaks tunnistatud taotlused, mis on saanud koondhindeks vähemalt 2,50 ja ühtegi punktis 2 toodud hindamiskriteeriumitest 1-3 ei ole hinnatud hindegas alla 2,00.
- 1.11. Taotlus ei kuulu rahuldamisele juhul, kui selle hindamisel antud koondhinne jääb alla 2,50 või kui vähemalt üks punktis 2 toodud hindamiskriteerium 1-3 hinnatakse hindegas alla 2,00.

2. Taotluse hindamiskriteeriumid, nende osakaalud ja hinnete kirjeldused

1	Projekti tegevuste mõju meetme eesmärgi saavutamisele. Hinnatakse projekti tegevuste mõju meetme eesmärgi saavutamisele, läbi projekti panuse toetuse eesmärkide ja tulemuste täitmise.	30%
4	Projekti eesmärgid on vastavuses toetuse andmise eesmärkidega ning nende täitmine on vastavalt esitatud tegevuskavale reaalne. Projektiga täidetakse toetuse eesmärk minna üle fossiilkütuselt taastuvenergia allikatele, suurendades seeläbi oluliselt ettevõtja varustuskindlust.	
3	Vahepealne hinnang	
2	Projekti eesmärgid on osaliselt vastavuses toetuse andmise eesmärkidega ning nende täitmine on vastavalt esitatud tegevuskavale reaalne. Projektiga täidetakse toetuse eesmärk minna üle fossiilkütuselt taastuvenergia allikatele, suurendades seeläbi ettevõtja varustuskindlust.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Projekti eesmärgid ei vasta toetuse andmise eesmärkidele ning nende täitmine ei ole vastavalt esitatud tegevuskavale reaalne. Projektiga ei saavutata toetuse eesmärki ning ei minda üle fossiilkütuselt taastuvenergia allikatele ega suurendata seeläbi ettevõtja varustuskindlust.	
2	Taotleja võimekus projekti tegevuste elluviimiseks Hinnatakse taotleja võimekust projekti tegevuste elluviimiseks, läbi taotleja finantsvõimekuse, riskide juhtimise oskuse ning projekti ettevalmistuse kvaliteedi.	40%
4	Projekti meeskonna kogemused kinnitavad nende võimekust plaanitud tegevuste elluviimiseks. Taotlejal on olemas projekti edukaks teostamiseks vajalikud ressursid. Taotlejal on olemas vajalik finantsvõimekus või võimekus täiendavaid finantse kaasata. Projekti võimalik kallinemine ei mõjuta projekti elluviimist oluliselt. Projekti elluviimisel tekkida võivad riskid on kõikides etappides hinnatud ning nende esinemisel on kavandatud maandamistegevused.	
3	Vahepealne hinnang	
2	Projekti meeskonnas hulgas on erialase kompetentsiga liikmed, kes on võimelised tagama kavandatud tegevuste elluviimise. Taotlejal on projekti teostamiseks vajalikud ressursid olemas osaliselt, kuid samas on esitatud vajaminevate ressursside hankimise plaan. Taotlejal on olemas vajalik finantsvõimekus, kuid projekti võimalik kallinemine võib põhjustada täiendavate finantsvahendite vajaduse. Projekti elluviimisel tekkida võivad riskid on hinnatud, kuid nende esinemisel ei pruugi kavandatud maandamistegevused olla piisavad.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Projekti meeskonna kogemused antud valdkonnas on vähesed või puuduvad, mis seab kahtluse alla kavandatud tegevuste eduka elluviimise. Meeskonda ei planeerita kaasata valdkonna asjatundjaid, kellel on varasemalt kogemus sarnaste projektide elluviimisel. Taotlejal puuduvad projekti teostamiseks vajalikud ressursid ning lisaressursside kaasamise võimekus ei ole tõendatud. Taotleja finantsvõimekus on piiratud ning ei pruugi tagada projekti edukat elluviimist. Projekti riske on hinnatud vaid osaliselt ning puuduvad kavandatavad maandamistegevused.	
3	3. Projekti tegevuste põhjendus ja kuluefektiivsus Hinnatakse projekti realistlikkust, selgust ja tulemuste mõõdetavust.	30%
4	Projekti tegevuskava ja kavandatav investeering on selgelt kirjeldatud ning vajadus tegevuste elluviimiseks on põhjalikult kajastatud. Projekt on terviklik ning projekti tulemused on selgelt määratletud. Projekti tegevuste omavahelised seosed on loogilises ülesehituses. Projekti ajakava on realistlik ja selles on planeeritud ajalisi puhvreid. Projekti eelarve on koostatud detailselt ja läbipaistvalt ning planeeritavad kulud toetavad selgelt projekti elluviimist. Eelarve aluseks olevad kulud on abikõlblikud, vastavad turuhindadele ja on planeeritud kuluefektiivselt.	
3	Vahepealne hinnang	
2	Projekti tegevuskava ja kavandatav investeering on kirjeldatud arusaadavalt, kuid vajadus tegevuste elluviimiseks on kajastatud üldsõnaliselt. Projekt on jagatud etappideks, mis annab võimaluse projektiplaani vajadusel jooksvalt korrigeerida. Projekti tegevuste omavahelised seosed on loogilises ülesehituses ning tulemused on määratletud. Projekti ajakava on pigem optimistlik ning puuduvad ajalised puhvrid. Projekti eelarve on koostatud nõuetele vastavalt. Eelarve aluseks olevad kulud toetavad projekti elluviimist. Eelarves kajastatud kulud on kajastatud piisavalt, et hinnata nende vastavust turuhindadele.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Projekti põhjendus tegevuskavas ei ole mõistetav ja projekti elluviimise vajadus jääb ebaselgeks. Kavandatav investeering ei pruugi olla realselt teostatav. Projekti lõppedes ei ole tulemused selgelt määratletavad. Projektis ei ole planeeritud ajalisi puhvreid. Projekti eelarve on koostatud üldsõnaliselt ning planeeritavad kulud ei pruugi toetada projekti elluviimist. Eelarve aluseks olevad kulud ei ole selgelt avatud, mistõttu puudub kindlus, et need vastavad turuhindadele ja on planeeritud kuluefektiivselt.	